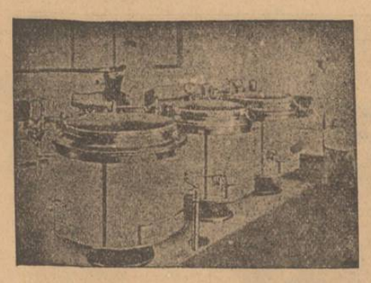
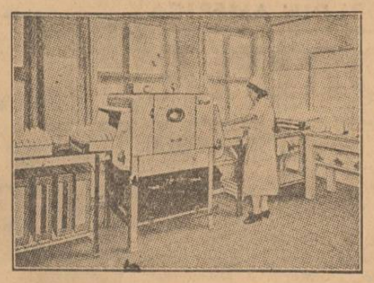
Wolff-Mașini s.a.r.,

București, Str. Bălăceanu 3

Furnizează pentru înzestrarea cantinelor și căminelor lucrătorilor și funcționarilor, precum și a spitalelor, etc., recomandate de Ministerul Muncii și Serviciul Sanitar:

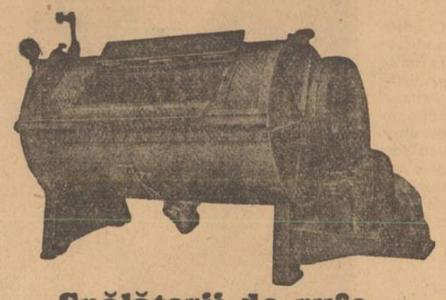


Bucătării mecanice



Spălătoare automate de veselă

dela fabrica W. KREFFT A. G.-Gevelsberg



Spălătorii de rufe

dela fabrica W. LANGNER Breslau

Instalațiuni de ventilație, Instalațiuni frigorifere, Instalațiuni de desinfectare.

Referințe de primul rang la dispoziție

2200

Nu mai aveți nevoe de lemne cumpărând

INCĂLZITORUL

Calori-Petrol

Cu 4-5 litri de petrol aveți căldură toată ziua într'o cameră. Se adaptează la orice sobă.

Depozit și demonstrații la

MEDIGEN s.a.r.

Moșilor 180 A. Telefon 5.47.51. 1832

COLIND

Lerui-Doamne, Ler din Cer
Florile dalbe,
Că ne vine brav Lăncier,
Zorile dalbe,
Să ne scape de Cel Rău,
Lerui-Doamne, Ler,
Nu ne fie moartea hău,
Ler-Doamne, Veler,
C'om porni de sârg din văi,
Florile dalbe,
Să urcăm spre blânde căi,
Zorile dalbe,
Pe-ale norilor spinări,
Lerui-Doamne, Ler,
Din zări până 'n depărtări,
Ler-Doamne, Veler,
Și-om străbate dalbi nămeți,
Florile dalbe,
Voinici mândri și semeți,
Zorile dalbe,
Și cu îngerii de Sus,
Lerui-Doamne, Ler,
La porțile lui Iisus,
Ler-Doamne, Veler,
Vom bătea stăruitori,
Florile dalbe,
Drum spre slăvi, biruitori,
Zorile dalbe!..

Petre C. Ionescu Doralean

Veste bună de Sărbători!

Ascultând dorința unanimă a publicului

LOTERIA DE STAT

reintroduce vechiul sistem al Loteriei pe Clase, lansând cu începere de astăzi

UN NOU PLAN DE TRAGERE PE CLASE

cu câștiguri multe, și importante

NOTAȚI BINE! *NOTAȚI BINE!*

- **Din 70.000 lozuri, sunt 30.000 câștigătoare, plus 4 PREMII de câte UN MILION și unul de 5 MILIOANE.**
- **Numerele câștigătoare se scot din Roata Norocului CU MANA, după vechiul sistem.**
- **Numerele ieșite odată la sorți, nu mai participă la tragerile următoare, astfel că șansele de câștig cresc dela o clasă la alta.**
- **Tragerea Clasei a 5-a durează 5 zile, șansele crescând zi cu zi până la tragerea finală cu Premiul de 5.000.000.**

Citiți mai jos, cu atenție, Planul amănunțit al câștigurilor la fiecare clasă:

CLASA INTÂIA — 1

Tragerea 29 și 30 Ianuarie 1941
Un Premiu Mobil 1.000.000

Câștiguri			Lei
1			1.000.000
1			500.000
1			250.000
2	a	100.000	200.000
3	a	80.000	240.000
4	a	60.000	240.000
8	a	40.000	320.000
12	a	30.000	360.000
18	a	20.000	360.000
50	a	10.000	500.000
100	a	5.000	500.000
200	a	3.000	600.000
1800	a	2.000	3.600.000
2200	Câștiguri		Lei 9.670.000

CLASA DOUA — 2

Tragerea 26 și 27 Februarie 1941
Un Premiu Mobil 1.000.000

Câștiguri			Lei
1			1.000.000
1			500.000
1			250.000
2	a	100.000	200.000
3	a	80.000	240.000
4	a	60.000	240.000
8	a	40.000	320.000
12	a	30.000	360.000
18	a	20.000	360.000
50	a	10.000	500.000
100	a	5.000	500.000
200	a	4.000	800.000
1800	a	3.000	5.400.000
2200	Câștiguri		Lei 11.670.000

CLASA CINCEA — 5

Tragerea
3-4-5, 7-8-9, 13-14-15, 17-18-19, 22-23-24 și 28 Mai 1941

IN CEL MAI FERICIT CAZ SE CAȘTIGA

10.000.000

UN PREMIU INTREG SAU DIVIZIBIL 5.000.000

Câștiguri		A Lei	Lei
1			5.000.000
1			2.000.000
2	a	1.000.000	2.000.000
4	a	500.000	2.000.000
12	a	200.000	2.400.000
30	a	100.600	3.000.000
50	a	60.000	3.000.000
60	a	50.000	3.000.000
80	a	40.000	3.200.000
160	a	25.000	4.000.000
250	a	20.000	5.000.000
350	a	15.000	5.250.000
700	a	10.000	7.000.000
2000	a	6.000	12.000.000
17500	a	5.000	87.500.000
21200	Câștiguri		Lei 151.350.000

CLASA TREIA — 3

Tragerea 20 și 21 Martie 1941
Un Premiu Mobil 1.000.000

Câștiguri			Lei
1			1.000.000
1			500.000
1			250.000
2	a	100.000	200.000
3	a	80.000	240.000
4	a	60.000	240.000
8	a	40.000	320.000
12	a	30.000	360.000
18	a	20.000	360.000
50	a	10.000	500.000
100	a	6.000	600.000
200	a	5.000	1.000.000
1800	a	4.000	7.200.000
2200	Câștiguri		Lei 13.770.000

CLASA PATRA — 4

Tragerea 15 și 16 Aprilie 1941
Un Premiu Mobil 1.000.000

Câștiguri			Lei
1			1.000.000
1			500.000
1			250.000
2	a	100.000	200.000
3	a	80.000	240.000
4	a	60.000	240.000
8	a	40.000	320.000
12	a	30.000	360.000
18	a	20.000	360.000
50	a	10.000	500.000
100	a	7.000	700.000
200	a	6.000	1.200.000
1860	a	5.000	9.000.000
2200	Câștiguri		Lei 15.870.000

PREȚUL LOZURILOR:	Loz întreg	Sfert de loz
Pentru toate 5 Clase .. Lei	5000	1250
Pentru fiecare Clasă .. Lei	1000	250

TOTALUL CÂȘTIGURILOR LEI 202.330.000

STATUL ROMAN garantează prin Lege secretul jocului și plata câștigurilor.

Câștigurile se plătesc jucătorilor fără nici o reținere de impozite

AMINTIRI

DOUĂ PROCESE

de M. MORA

IN 1930.

Tribunalul Ilfov, secția I, judecă în ziua de 13 August „acțiunea publică deschisă contra inculpatului Corneliu Zelea Codreanu, român, avocat, domiciliat în Iași, deținut preventiv la Văcărești".

Fiind vacanță și numărul magistraților redus, instanța este prezidată de un judecător de instrucție.

Apărarea, prin avocații Ionescu-Iași și Mihail Mora, ridică un incident de incompetință, susținând, — arată sentința No. 1520, pronunțată în aceiași zi, — „că faptele ce se impută inculpatului îmbrăcând caracterul unor delicte politice și de presă, numai Curtea cu jurați ar fi instanța competinte cu judecarea acestui proces. Iar în fond, cere achitarea, neexistând probe de vinovăția inculpatului."

Tribunalul respinge incidentul, pe considerațiunile că „legea din 19 Decembrie 1924, modificată în 1927, care a creat și sancționat anumite delicte contra liniștei publice, se referă la normele dreptului comun și ale Constituției"; că „în niciun caz nu pot fi considerate de infracțiuni politice delictele cari s'au executat, încercat sau pregătit prin mijloace teroriste"; că „simpla imprejurare că o infracțiune s'ar fi săvârșit prin răspândirea unor manifese tipărite, nu este de natură să imprime unor atari infracțiuni caracterul unui delict de presă."

In fond, examinând dacă inculpatul este vinovat de faptul prevăzut și pedepsit de art. 9, al. I, 8. 11 lit. d, al. 2 din legea pentru reprimarea unor noui infracțiuni contra liniștei publice și art. 40 din codul penal, Tribunalul constată în fapt, că „în ziua de 23 Iulie 1930, inculpatul Corneliu Zelea Codreanu a făcut a se placarda pe zidurile Capitalei un manifest tipărit, redactat de dânsul si intitulat: „Legiunea Arhanghelului Mihail, Garda de Fer, Un apel și Un avertisment." Prin acel manifest inculpatul aducea la cunoștința Românilor din Capitală că marșul Gărzii de Fer, care trebuia să aibă loc în Basarabia, a fost oprit, și că inamicii unei Românii Mari și puternice au triumfat. Manifestul în chestiune conținea între altele și următoarele fraze: „Jidănușii din Sărindar, dela „Lupta", „Adevărul" și „Dimineața", acești otrăvitori ai sufletului românesc, de o lună de zile amenință, insultă, ne pălmuesc sufletele aci la noi acasă." Iar mai departe: „Domnilor din Sărindar, poate voiți ca, prin insultele neîncetate cu care răniți sufletele românești, să mă vedeți într'o bună zi în fruntea Sfinților răsculați din Maramureș. Și știți că în clipa aceia v'a sunat ceasul și v'a sunat și scândura. Dacă legile vi se par insuficiente ca să vă poată domoli, eu vă declar că am destulă putere ca să vă pun la locul vostru și să vă fac să înțelegeți în ce țară trăiți. Dacă nu vă liniștiți, voi chema contra voastră tot ce este viu în țara aceasta, hotărît să lupt cu toate armele pe care mi le va pune la dispoziție mintea." Tribunalul mai constată că „în ziua de 23 Iulie 1930 Corneliu Zelea Codreanu a redactat, tipărit și placardat pe zidurile Capitalei un alt manifest intitulat: „Al doilea avertisment", având acelaș caracter și reflectând idei asemănătoare.

După ce stabilește că „inculpatul, cu ocazia interogatorului ce i s'a luat de Tribunal, a recunoscut că a redactat și placardat ambele manifeste și a adăogat că își asumă întreaga răspundere", instanța socotește că „singura chestiune pe care urmează s'o examineze, este aceea de a se ști dacă faptul imputat inculpatului și recunoscut de acesta intră sau nu în prevederile textelor de lege mai susmenționate." Ca atare, analizând textele acestor imprimate, Tribunalul socotește, pe deoparte, că „simplul fapt al unei persoane, care este și avocat, de a se înscrie între apărătorii unui criminal nu poate fi considerat ca o apologie a crimei (este vorba de a doua încriminare), iar afirmațiunea că-l va apăra cu toată căldura sufletului său și cu toată puterea, nu poate fi privită ca o laudă adusă aceluia care va fi apărat sau faptei săvârșite de acesta, deoarece nu se referă decât la conștiința profesională a apărătorului". Tribunalul socotește, pe de altă parte, că „simplul fapt de a polemiza pe un ton violent cu anumiți ziariști (este vorba de prima încriminare), ale căror nume de altfel nici nu le indică, nu poate fi considerat ca o îndemnare directă la comiterea unei infracțiuni, câtă vreme nu se preconizează nimic concret și nu se indică nicio infracțiune care ar urma să fie săvârșită prin atingerea unui scop".

„Pentru aceste motive" și pentru cele ce se mai găsesc în sentință, și „în neunire cu concluziunile d-lui procuror", — care a cerut condamnarea, — Tribunalul pronunță achitarea inculpatului.

Primul-procuror al Tribunalului Ilfov declară apel contra acelei sentințe.

Procesul vine la 22 August 1930 în fața Curții de apel din București, secția V, compusă din trei actuali consilieri ai Inaltei Curți de Casație. De astă dată fotoliul Ministerului Public este ocupat de însuși procurorul-general.

Decizia No. 128 arată că „la apelul nominal, făcut în ședință publică, s'a prezentat inculpatul Corneliu Zelea Codreanu în stare de arest, asistat de dnii avocați Mihail Mora și I. Moța. D. procuror-general a pus concluziuni pentru condamnarea inculpatului, dnii avocați M. Mora și I. Moța au cerut respingerea apelului făcut de parchet, pentru motivele prevăzute în jurnalul No. 992/1930".

Decizia este pronunțată în ziua de 25 August 1930, când: „Având în vedere motivele de fapt și de drept prevăzute și reproduse în sentința apelată, atât în ce privește incidentul cu privire la declinatoriul de competință, cât și în ce privește judecarea fondului, pe cari Curtea, examinându-le, le găsește juste și bine întemeiate, și în consecință le adoptă în totul", — „Curtea respinge ca nefondat apelul făcut de primul-procuror al Tribunalului Ilfov contra sentinței corecționale No. 152/930 a Tribunalului Ilfov, secția I."

Deși dată cu recurs, parchetul-general n'a făcut

IN 1931

Tribunalul Ilfov, secția IV, judecă în ziua de 27 Februarie „acțiunea publică deschisă de d. prim-procuror al Tribunalului Ilfov prin rechizitoriul definitiv Nr. 11336/931, prin care inculpații Corneliu Zelea Codreanu, I. Lefter, Ion Banea, Nicolae Totu, Constantin C. Dănilă și Amos Horațiu Pop, toți deținuți în penitenciarul Văcărești, sunt trimiși în judecată pe temeiul art. 11 al. 2 din legea pentru reprimarea unor noui infracțiuni, din 1924, modificată în 1927. La apelul nominal s'au prezentat prevenții susnumiți, asistați de d-nii avocați Nelu Ionescu, Ion Moța, Ibrăileanu, I. Gârneață, Em. Antonescu, Vasiliu-Cluj și M. Mora."

Instanța mai constată că „d. procuror a pus concluziuni tinzând la condamnarea inculpaților pentru faptele pentru care sunt dați judecății, iar din partea inculpaților a pus concluziuni d-nii avocați Nelu Ionescu, care în mod incidental a invocat incompetința Tribunalului, de oare ce nu se dovedesc mijloacele teroriste, iar în fond, ca și d. avocat I. Moța, a pus concluziuni pentru achitare. Tribunalul, pentru orele înaintate, a amânat procesul în continuare pentru ziua de 28 Februarie 1931, când au pus concluziuni din partea inculpaților dnii avocați Ibrăileanu, I. Gârneață, Em. Antonescu și Vasiliu-Cluj, învederând nevinovăția inculpaților și cerând achitarea lor. D. procuror în replica sustinerilor apărării, a pus concluziuni conchizând la condamnarea inculpaților. D. M. Mora, pentru inculpați, având ultimul cuvânt, a pus concluziuni în care arată că inculpații nu sunt vinovați de faptele ce li se impută, cerând achitarea acestora. A mai luat cuvântul inculpatul Corneliu Zelea Codreanu, care a reliefat nevinovăția sa și a celorlalți inculpați, conchizând la achitare."

Pronunțarea deciziei este amânată la 5 Martie 1931.

Printre considerentele deciziei se găsesc și următoarele (după ce se respinge incidentul de incompetință pentru motivul că „a fost ridicat după ce s'a dat inculpaților cuvântul în fond și după ce inculpații au pus concluziuni în fond, fără să-și fi rezervat dreptul să invoace incidentul"):

„Având în vedere că din cele arătate de d. prim-procuror se constată în adevăr că se recrutau aderenți numai dintre oamenii hotărîți, bărbați, femei și copii dintre plugari și elevi"; că se vorbește de cuiburi de legionari sau „Vulturi Albi" de pildă; că e vorba de un stagiu, de un jurământ sau legământ, de cinci legi fundamentale, dintre care una a secretului; că Legiunea e organizată militărește, cu o uniformă, un centiron, o eșarfă, etc., cu programe de educație fizică și instrucție militară, exerciții de semnalizare și cunoașterea alfabetului Morse, etc. Nu se constată însă că cei ce recrutau și cei recrutați au întreprins vreo acțiune împotriva actualei forme de guvernământ statornicită prin Constituție și nici că au întreprins vreo acțiune din care să rezulte vreun pericol pentru siguranța Statului. Că simplul fapt al constituirii într'o asemenea organizație nu poate constitui o infracțiune, chiar dacă în concepția unora ar prezenta un pericol, când atâta vreme cât organizarea n'a fost ocultă, autoritatea administrativă ar fi putut interveni, fie oprind-o, fie dizolvând-o. Că chiar în ipoteza când s'ar stabili că organizația a copiat modelul fascist ca formă de alcătuire, încă prin aceasta membrii ei nu pot fi considerați pasibili de pedeapsa pe care o prevede textul pentru care sunt trimiși judecății, căci, în stare statică, organizația, oricare ar fi forma ei, nu prezintă nici un pericol pentru siguranța Statului; ea poate face obiectul unor măsuri preventive ale autorităților administrative, nu al unor măsuri represive, cari au a interveni numai atunci când se trece la acțiune, afară de cazul când legea nu prohibă direct forma de organizare".

Și decizia, continuă astfel:

„Or, nu se poate spune că din împrejurarea că câțiva dintre legionari au mers prin comune pentru a căpăta aderenți, îndemnând poporul să se organizeze, să aibă încredere în mișcarea legionară, etc., se poate scoate un indiciu că ei intenționau să pericliteze siguranța Statului, propaganda fiind un mijloc de formarea și împrospătarea cadrelor unei organizații politice, cum era aceasta; și nici înjghebarea de așa zise cuiburi de către elevi de liceu, — formațiuni cari nu făceau parte din organizația propriu zisă, — nu dă nota pericolului pentru siguranța Statului, dacă se are în vedere că în programul organizației era trezirea conștiinței naționale cu precepte de educație fizică, morală, cari cadrează cu un program școlar atâta timp cât lipsesc agitațiunile. Că nu se poate imputa inculpaților că ei urmăriau prin acțiunea lor schimbarea actualei forme de guvernământ, pentru că din dosar reese, — și e netăgăduit și de reprezentantul Ministerului Public — că atât inculpatul Corneliu Zelea Codreanu cât și ceilalți, precum și toți componenții organizației, propovăduiau un brat tare în locul partidelor parazite, dar recunoșteau autoritatea Regelui, de care se vorbește cu tot respectul cuvenit și ai cărui colaboratori, spun foarte des în manifestele lor, voiau să ajungă. Or, atâta vreme cât era vorba de o colaborare cu capul Statului, nu putea fi vorba de o răsturnare de guvernământ, la care Suveranul n'ar fi consimțit. Că legiuitorul, prin siguranța Statului, a înțeles orice acțiune care constitue un atac contra existenții însăși a Statului, ca Stat Român, iar nu a ordinei interioare, a liniștei publice, mai rezultă și din împrejurarea că această lege a fost făcută pentru completarea legii din 1924, care cuprinde dispoziții privitoare la reprimarea unor infracțiuni contra liniștei publice, dispoziții care ar fi fost suficiente.

„Având în vedere că pentru aceste motive acțiunea subversivă, — care de altfel nu se dovedește de nicăieri a fi o acțiune subversivă, — de care sunt acuzați inculpații, nu poate fi încadrată în dispozițiunile art. 11. Că, cel mult, s'ar putea vorbi, — în cazul când s'ar dovedi în vreun chip oarecare că cuvintele rostite de inculpatul Corneliu Zelea Codreanu la adresa altora, ar avea sensul arătiat de acuzare; că cele rostite de inculpatul Lefter ar fi fost actuale, nu de trecut, la adresa d-lui Stere — de o inculpare sub prevederile art. 1 al legii, ce nu interesează în speță, fiind vorba de reprimarea sau executarea de crime contra persoanei, nu contra siguranței Statului".

„Având în vedere că nici ca date pentru dozarea vinovăției unor infractori nu pot fi citate actele inculpaților C. Corneliu Zelea Codreanu, Dănilă, etc. cât timp nu se stabilește existența faptelor pentru cari sunt dați în judecată, fiindcă antecedentele interesează pentru proporționarea pedepsei, nu pentru intervenirea ei. Că astfel inculpații nu sunt vinovați de faptele ce li se impută și prin urmare urmează a fi achitați."

Curtea de Apel din București, Secția II, prin decizia No. 144 din 31 Martie 1931, respinge apelul declarat de Parchet contra acestei sentințe, iar Inalta Curte de Casație, Secția II, prin decizia No. 5402/1931 respinge recursul declarat de Parchetul General contra deciziei Curții de Apel.

Cadoul nostru de Crăciun

este instruirea gratuită pentru o existență sigură și permanentă, dacă cumpărați un aparat de tricotat cu mâna, TRICO-RECORD, cu ajutorul căruia tricotați într'o zi mai mult decât cu mâna în 5 zile. Se execută orice model.

In câteva ore tricotați o rochie, pulover sau bluză. Manipularea simplă. Instruirea gratuită. Prețul, Lei 1.500.—

Cereți prospect la „TRICO-RECORD", București, Str. Mămulari 26, Sucursala Ploești, Str. Unirei 4.

Provinciali, nu este necesară deplasarea la București; comandând un aparat contra ramburs, vă instruim **gratuit** în județul dv.

Căutăm reprezentanți exclusivi pentru toate județele din țară.

Moș Crăciun

Te văd venind agale, o moș Crăciun, pribege,
Cu-aceeaș barbă albă învăluită 'n vânt,
Cu-acelaș zâmbet dulce, cu-acelaș blând cuvânt,
Făcând pe drumuri zarvă și hohot mult, moșnege.

Cu-o traistă mare'n spate, aduci merinde multe
La cei fără de mumă, la toți copiii harnici
Ce cum te văd s'avântă, cu pașii mari, zburdalnici,
Să-ți iasă înainte, voioși să te asculte.

La fiecare casă te-abați în dărnicie
Și'n nopți târzii de ghiață, cu glas sfătos de moș,
Îți torci încet povestea cu vechiul tău strămoș...
Cu'n munte de zăpadă... cu-o iarnă din pruncie...

Te văd venind la mine! Sunt singur în odaie
Și'n pieptul meu se zbate un dor neîmplinit,
Pe când salcâmu-afară jelește desfrunzit
Și crengile-i cu țurțuri înspre pământ se'ndoaie.

Și ce-mi aduci tu oare? O, moș Crăciun, iubite,
Te-aștept de-atâta vreme să vii cu'n dulce cânt,
Să pot uita tristețea și-apoi să râd, să cânt,
Căci zilele-mi sunt parcă amare... pustiite.

Fr. VASILE POPESCU

RADIO

LORENZ și NORA

cele mai perfecte aparate de radio ale sezonului 1941, la

CARTEA ROMÂNEASCĂ

București, B-dul Carol I, 3-5

SECȚIA RADIO

VĂ INVITĂ LA DEMONSTRAȚIILE ZILNICE

Suferinzi de epilepsie!

„Conform certificatului eliberat de renumita clinică a profesorului Dr. Wagner-Jeuregg din Viena, preparatul american „Donhide" cu reputație mondială a dat rezultate excelente, chiar și în cazurile unde alte medicamente au rămas fără efect".

Cereți „Donhide" contra ramburs de Lei 228, dela Farmacia Haneș (fost Thois), Calea Victoriei 124, București. 26

S'a descoperit preparatul ideal care purifică sângele, curăță fața și corpul

Produsul s'a realizat în America, în provinciile Kansas și Mebrasca, fiind extras din rădăcini de plante exotice cari dau preparatul „Furunculan-ol".

Acest neîntrecut medicament curăță sângele și are proprietatea de a distruge microbii stafilococi, fără a pune în primejdie pe cel care-l întrebuințează.

De un an de când se întrebuințează „Furunculan-ol", rezultatele strălucite de până acum și mai ales încercările din clinici l-au afirmat ca pe un preparat neîntrecut.

Se folosește cu deplin succes la rănile cu puroi, erupții, exeme, gingivite, flegmoane, amigdalite purulente, sinuzite supurate, coșuri, ciupituri de vărsat, riduri și alte boli de piele.

„Furunculan-ol", este aprobat de Ministerul Sănătății și costă Lei 150.— inclusiv porto.

Depozit principal la farmacia „Haneș" București, Calea Victoriei 124.

IMPOTENȚA

se combate cu tabletele

RETON